

## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Veřejná zakázka:	<b>Nejdek, volnočasový areál Pozorka-Limnice</b>
Zadavatel:	Město Nejdek, IČO 00254801, se sídlem náměstí Karla IV. 239, 362 21 Nejdek
Druh zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce
Způsob zadání:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, zjednodušené podlimitní řízení

### a) Identifikační údaje zadavatele

<b>Název zadavatele:</b>	<b>Město Nejdek</b>
Sídlo:	náměstí Karla IV. 239, 362 21 Nejdek
IČ:	00254801
DIČ:	CZ00254801
Statutární zástupce zadavatele:	Ludmila Vocolková, starostka města
Email:	<a href="mailto:starostka@nejdek.cz">starostka@nejdek.cz</a>

<b>Název zástupce zadavatele</b>	<b>regiozona s.r.o.</b>
Sídlo:	Lešetín II 7147, 760 01 Zlín
IČ:	03624625
DIČ:	CZ03624625
e-mail:	<a href="mailto:tender@regiozona.cz">tender@regiozona.cz</a>

Zadavatel Vám v souladu s ustanoveními §) 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace vztahující se k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**Nejdek, volnočasový areál Pozorka-Limnice**“.

### Vysvětlení zadávací dokumentace:

**Dne 25. 11. 2024 zadavatel obdržel od dodavatele dotazy s tímto zněním:**

Žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace.

#### Dotaz č. 1:

V předkládané projektové dokumentaci chybí dokladová část a stavební povolení, jedná se o podmínky, které dále upravují způsob provádění zadaného díla.

*Žádáme zadavatele o doplnění chybějících částí zadávací dokumentace.*

#### **Odpověď č. 1:**

Zadavatel přikládá k této odpovědi.

**Dotaz č.2:**

V prostoru stavby se nachází vzrostlá zeleň, která může být v kolizi se stavebními objekty díla, chybí zaměření zeleně.

*Žádáme zadavatele o doplnění chybějícího zaměření zeleně.*

**Odpověď č. 2:**

Vzrostlá zeleň nekoliduje s jednotlivými objekty a zůstane zachována, budou se likvidovat pouze náletové dřeviny - viz vyjádření ŽP.

**Dotaz č. 3:**

V PD se píše, že přístup na staveniště je po NS velká štola Oldřichov, která je z provozního hlediska (např. doprava obalovaných asfaltových směsí) v současném stavu nevhodná.

*Žádáme zadavatele o vysvětlení k přístupovým cestám ke stavbě.*

**Odpověď č. 3:**

Přístupová komunikace není předmětem dodávky prací, tu vybuduje před zahájením prací zadavatel, tj Město Nejdek.

**Dotaz č. 4:**

V PD chybí výškové umístění objektů, respektive zaměření stávajícího mírně svažitého, zvlněného terénu a umístění stavebních objektů díla do tohoto terénu s ohledem na případné související práce, např. tvorba zářezů do terénu, nebo případné násypy.

*Žádáme zadavatele o doplnění těchto informací.*

**Odpověď č. 4:**

Zadavatel doplňuje projektovou dokumentaci

**Dotaz č. 5:**

Pozemky, na kterých je stavba umístěna, jsou v ochraně zemědělského půdního fondu, bude nutné provést skrývku ornice a vynětí, viz. dotaz č. 1.

*Žádáme zadavatele o prověření a doplnění podkladů zadávací dokumentace.*

**Odpověď č. 5:**

Zadavatel přikládá výpis ze zemědělského půdního fondu k této odpovědi.

**Dotaz č. 6:**

Součástí zadávací dokumentace není vytyčovací výkres – bodové pole.

*Žádáme zadavatele o doplnění těchto informací.*

**Odpověď č. 6:**

Zadavatel přikládá doplněnou projektovou dokumentaci.

**Téhož dne zadavatel obdržel od dodavatele dotazy s tímto zněním:**

**Dotaz č. 7:**

Žádáme o doplnění rozhodnutí stavebního úřadu.

**Odpověď č. 7:**

Zadavatel přikládá k této odpovědi.

**Dotaz č. 8:**

Žádáme o doplnění DOSS – ČEZ - jehož nadzemní vedení protíná zamýšlenou stavbu.  
Orgán ochrany přírody – kácení.

**Odpověď č. 8:**

Navrhovaný areál je mimo ochranné pásmo nadzemního vedení. Vzrostlé stromy nekolidují s jednotlivými objekty, kácení se týká jen „náletových“ dřevin.

**Dotaz č. 9:**

Kudy a jak jsou řešeny stavební přístupy – vjezd na staveniště. Z povahy stavby bude nutné navozit značné množství materiálu a techniku (finišer). V SZ je jako přístupová cesta uvedena naučná stezka Vysoká štola – jedná se však o pěšinu, bez úprav nebude možné využít pro provoz nákladních aut. V případě obsluhy stavby od objektu hřiště bude nutné zřídit přemostění dvou větví potoka – je vyřízené vodoprávní řízení? Dalších cca 500m příjezdové cesty – existuje k tomu dokumentace a povolení?

**Odpověď č. 9:**

Přístupová cesta bude řešena po trase viz situace. Před samotnou realizací pumptrackové dráhy bude obnovena stávající cesta na pč. 1965, která bude odpovídat požadavkům pro přístup těžké techniky.



**Dotaz č. 10:**

4) Žádáme o doplnění výkresů.

4.1. Pumptrack – pozice, velikosti a počet vln, poloměry zatáček, středové body, výškopis a výškové umístění v terénu

4.2.) skaterampa – technický výkres vč. označení materiálů dle ČSN-EN 14974  
Dále upozorňujeme, že poskytnutá dokumentace odpovídá spíše stupni studie než schválené projektové dokumentaci – pokud se jedná o formu design & build je nutné toto výslovně uvést v ZD a doplnit položky na zpracování PD a získání potřebných povolení a adekvátně upravit termíny plnění.

**Odpověď č. 10:**

Výkres D1 a D4 jsou dostačující pro realizaci díla. Výkres D7 je dostačující pro výrobu a osazení rampy pro skatepark

**Dotaz č. 11:**

Dále upozorňujeme, že poskytnutá dokumentace odpovídá spíše stupni studie než schválené projektové dokumentaci – pokud se jedná o formu design & build je nutné toto výslovně uvést v ZD a doplnit položky na zpracování PD a získání potřebných povolení a adekvátně upravit termíny plnění.

**Odpověď č. 11:**

Zadavatel přikládá projektovou dokumentaci pro provedení stavby.

**Dotaz č. 12:**

Vzhledem k celkovému rozsahu díla shledáváme přílohu s názvem P5\_SoD\_P1\_PR s obsahem „VÝKAZ VÝMĚR“ za zcela nedostatečnou k uvedenému předmětu veřejné zakázky. Ve VÝKAZU VÝMĚR zcela chybí samotný výkaz výměr, výpočet množství jednotlivých objektů PUMPTRACK, IN-LINE DRÁHA, SKATE RAMPA.

**Odpověď č. 12:**

VV v této podobě je standardním pro výběr dodavatele i pro ocenění prací, je akceptován dotačními orgány, se stejnými podklady byly soutěženy a realizovány pumptracky například Plzeň – Plaská, Rotava, Litomyšl a další.

**Dotaz č. 13:**

Výkaz výměr zcela opomíjí zemní práce, jako je například sejmutí ornice, drnu, rovnání pláně či příprava staveniště.

**Odpověď č. 13:**

Tyto práce jsou součástí položek 2,11 až 22.

**Dotaz č. 14:**

Položka č. 2 VÝKAZU VÝMĚR řeší pouze dodávku zeminy z nakupovaných materiálů, avšak v souhrnné technické zprávě je uvedeno dle: i) bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin - Předmětem stavebních úprav jsou zemní práce v rozsahu nutné skrývky ornice, budování násypů a zářezů. Zemina bude zpětně použita pro vyrovnání terénních nerovností.

**Odpověď č. 14:**

Ornice bude použita zpětně pro terénní úpravy, zemina získaná při srovnání pláně a výkopech drenáží bude použita na hrubou modelaci a následné HTÚ.

**Dotaz č. 15:**

Položka č. 12 se odkazuje na komplet SO 105 – skate rampa, která není obsahově ani v textové části a odkazuje se pouze na jediný výkres, který je spíše obrázkem se základními rozměry bez příslušné normy provádění (např. ČSN-EN 14974) a materiálové specifikace výrobku.

**Odpověď č. 15:**

Rampy dodávají specializované společnosti na tyto prvky – např. Parkpilot, pro tyto je výkres D5 dostačujícím podkladem pro výrobu a certifikaci tohoto prvku – viz např. stejný případ Rotava.

**Dotaz č. 16:**

Dále dle B\_SZ souhrnné technické zprávy je uveden bod o) postup výstavby, rozhodující dílčí termíny a postup prací, jako jsou právě výkopové a zemní práce včetně základu pro osvětlení a osvětlení, kácení náletových či jiných dřevin, příprava staveniště – tyto položky chybí v rozpočtu.

**Odpověď č. 16:**

Kácení dřevin není součástí dodávky, osvětlení a altán taktéž není součástí dodávky, příprava staveniště je popsána výše.

**Dotaz č. 17:**

Osvětlení – chybí výkres, položky ve výkazu výměr.

**Odpověď č. 17:**

Osvětlení není řešeno.

**Dotaz č. 18:**

Dále je ve VÝKAZU VÝMĚR v položkách 33 a 34 uvedena daná hodnota ve výši 2% z celkové ceny na: Inženýrská projektová činnost při realizaci (projektová dokumentace skutečného stavu, výrobní dokumentace) a VRN (zařízení staveniště -vybudování, provoz a likvidace). Tyto položky nelze stanovit pevnou hodnotou

**Odpověď č. 18:**

Položky 33 a 34 doplňte dle vlastního uvážení.

**Změna zadávací dokumentace:**

- Zadavatel přikládá projektovou dokumentaci pro provedení stavby
- Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek nově uplyne dne 10. 12. 2024, 10.00 hod.

Ve Zlíně dne 29. 11. 2024

Zadavatel: **Město Nejdek**, IČO 00254801, se sídlem náměstí Karla IV.  
239, 362 21 Nejdek

Statutární zástupce zadavatele: Ludmila Vocolková, starostka města

Zástupce zadavatele: regiozona s.r.o., se sídlem Lešetín II 7147, 760 01 Zlín

.....  
Podpis osoby jednající za zadavatele