

**Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce s názvem „Nejdek, MŠ Lipová – celková
rekonstrukce – Pavilon 1“ zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení**

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Zadavatel:

Město Nejdek

sídlo: Náměstí Karla IV. 239, 362 21 Nejdek

IČO: 00254801

zastoupen: Ludmila Vocelková, starostka

Zástupce zadavatele:

KVB advokátní kancelář s.r.o.

sídlo: Teplého 2786, 530 02 Pardubice

IČO: 01460412

zastoupena: Mgr. Bc. Tomášem Auerem, advokátem

V Pardubicích dne 7. 5. 2024

Vážení dodavatelé,

z pověření zadavatele Vám předkládáme vysvětlení zadávací dokumentace k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem „**Nejdek, MŠ Lipová – celková rekonstrukce – PAVILON 1**“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

Zadavatel obdržel dne 2. 5. 2024 prostřednictvím profilu zadavatele dvě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace obsahující tři samostatné dotazy.

Dotaz č. 1:

V části PD D.1.1.11. Výpis oken a dveří se píše, že vstupní dveře mají být bez prahu. Jak je uvažované těsnění dveří u prahové části? Opravdu mají být dveře bez prahu?

Odpověď:

Zadavatel požaduje, aby všechny vstupní dveře splňovaly kritéria bezbariérového vstupu, a aby splňovaly požadavky stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v posledním platném znění, která stanovuje obecné technické požadavky na stavby a jejich části tak, aby bylo zabezpečeno jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Zadavatel upozorňuje, že vstupní dveře musí zároveň plnit i další parametry, zejména týkající se klimatických podmínek, přerušení tepelných mostů, požadavků na prašnost, hluk atd.

Zadavatel bude akceptovat takové technické řešení nabídnuté dodavateli, které zajistí těsnost dveří v souladu s příslušnými normami a požadavky zadavatele. Dodavatelé tak mohou nabídnout jak řešení bez prahu, tak i řešení se sníženým či skrytým prahem. Nabídnuté řešení pak dodavatelé nacení jednou položkou v rámci stávajícího soupisu prací s výkazem výměr u příslušných položek týkajících se vstupních dveří.

Dotaz č. 2

Je možné do čl. III. Termíny plnění, bod 1.a) doplnit termín, do kdy bude podepsána SOD mezi Objednatelem a Zhotovitelem, aby nedošlo z důvodu na straně Objednatele ke zkrácení předpokládané lhůty výstavby, resp. pevný termín zahájení prací? Tím by byla jednoznačně vymezena celková doba výstavby, která při současné formulaci není zřejmá.

Odpověď

Zadavatel trvá na původním znění. Zadavatel uvádí, že nemá zájem jakkoliv protahovat termín uzavření smlouvy a předání staveniště dodavateli. I s ohledem na skutečnost, že je akce financována z poskytnuté dotace, je v jeho zájmu, aby vybraný dodavatel ihned, jakmile to bude možné, zahájil práce na díle.

Dotaz č. 3

Je možné do čl. XIII., bod 5. doplnit formulaci, že do zkrácené záruční lhůty patří také dodávky a výrobky s vlastním záručním listem?

Odpověď:

Zadavatel trvá na původním znění. Zadavatel uvádí, že pokud uvedené dodávky a výrobky lze zařadit mezi spotřební výrobky, které mají ze své povahy kratší životnost, dodavatel má možnost tyto výrobky uvést v souladu s požadavkem zadavatele. Přičemž samozřejmě i u nich platí nejkratší požadovaná životnost alespoň 24 měsíců.

Zadavatel uvádí, že lhůta pro podání nabídek zůstává beze změny.

S pozdravem

za zástupce zadavatele
Mgr. Bc. Tomáš Auer
pověřený zástupce